

PROTOKÓŁ

z XLVI sesji Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim odbytej w dniu 22 listopada 2017 roku w sali Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Baranowie Sandomierskim.

Obecni na sesji – jak załączone listy obecności do niniejszego protokołu.
Na sesji obecnych było 14 radnych.

Zgodnie z tematyką obrad:

Ad. 1

Otwarcia sesji, przywitania radnych, zaproszonych gości, oraz stwierdzenia prawomocności obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim – Pan Waław Smykla o godz. 16.00.

Ad. 2

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim przedstawił porządek obrad (jak w załączonym zaproszeniu do niniejszego protokołu).

Przewodniczący odczytał pismo od Burmistrza z prośbą o wprowadzenie do programu XLVI sesji Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim w dniu 22 listopada 2017 roku projektów uchwał jak niżej:

- 1) w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Knapy (projekt 4.9),
- 2) w sprawie zmian budżetu na rok 2017 (projekt 4.10)

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o komentarz do złożonego pisma.

Głos zabrał Pan Andrzej Kobylarz Sekretarz Gminy, poinformował, że po podjęciu już uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Knapy wpłynął wniosek Rady Sołectkiej o nadanie nazw jeszcze dodatkowym dwóm ulicom, stąd na dzisiejszą sesję Burmistrz przedłożył projekt zmian do pierwotnej uchwały. Następnie głos zabrała Pani Alina Zasadnia Skarbnik Gminy wyjaśniając proponowane zmiany budżetu na rok 2017.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma zapytania do przedstawionego porządku obrad i zgłoszonej autopoprawki. Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza o wprowadzenie autopoprawki. Za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych na 14 obecnych w czasie głosowania. Wniosek został przegłosowany.

Przewodniczący poddał pod głosowanie program sesji. Za przyjęciem programu sesji głosowało 14 radnych na 14 obecnych w czasie głosowania. Tym samym przyjęto nowy program sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim poinformował radnych, że protokół z XLV sesji Rady Miejskiej został sporządzony, podpisany i znajduje się w biurze obsługi Rady Miejskiej. Do protokołu nie wniesiono żadnych uwag.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do następnego punktu w sprawie podjęcia uchwał zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Pkt 4.1

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad umarzania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadający Gminie Baranów Sandomierski oraz jej jednostkom podległym.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej. Głos zabrał Przewodniczący Komisji radny Wojciech Mazur. Poinformował on, że komisja w dniu wczorajszym na posiedzeniu zapoznała się z projektem uchwały i nie wniosła do niego żadnych uwag.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag. Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych na 14 obecnych podczas głosowania, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 4.2

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę wraz z uzasadnieniem w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie przetargowym, nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność gminy Baranów Sandomierski, położonej w miejscowości Ślęzaki.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag. Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych na 14 obecnych podczas głosowania, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 4.3

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXVII/290/17 Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 17 marca 2017 roku w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze Miasta i Gminy Baranów Sandomierski.

Głos zabrał Pan Dariusz Chemel Kierownik Gminnego Zakładu Użyteczności Publicznej w Baranowie Sandomierskim, który wyjaśnił sytuację prawną dotyczącą pobierania opłat przyłączeniowych za przyłączenie do sieci zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Prokuratura Rejonowa w Tarnobrzegu, w dniu 25.10.2017 r. zaskarżyła uchwałę Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim Nr XXXVII/290/17 stwierdzając, że obowiązek ponoszenia opłat przyłączeniowych nałożony został bez upoważnienia ustawowego. Powyższa decyzja była wynikiem wyroku Sądu w Kielcach, po którym Prokurator Generalny zlecił kontrole w tym zakresie na terenie całego kraju. Stąd też nasza Gmina jak i wiele innych zmuszona jest do uwzględnienia skargi w trybie autokontroli poprzez podjęcie uchwały zmieniającej i wykreślenie wszystkich części uchwały zaskarżonych przez prokuratora.

Przewodniczący zapytał co z tymi kwotami, które zostały już pobrane w ostatnich latach za wykonane przyłącza, czy te kwoty będą podlegać zwrotowi czy zmiany będą obowiązywać dopiero od podjęcia tej uchwały.

Głos zabrał Pan Grzegorz Ciszewski radca prawny, stwierdzając że zwrot wpłaconych kwot za przyłącze jest indywidualną sprawą i zależeć będzie od osób, które je poniosły – czy złożą wnioski o ich zwrot czy też nie. Potwierdził, że pobierane były opłaty bez stosownego umocowania prawnego. Dodał, że w dniu dzisiejszym podejmowana jest uchwała, po to aby nie kierować sprawy dalej na drogę sądową. Pozostałe kwestie będą do rozważenia w późniejszym czasie.

Głos zabrał radny Wojciech Mazur poinformował, że na posiedzeniu komisji kierownik GZUP udzielił bardzo obszernej informacji na ten temat. Komisja nie wniosła uwag do proponowanych zmian, jednakże stoi na stanowisku, że powinien zostać wypracowany taki zapis w przyszłych taryfach, żeby tej opłaty nie pozbawiać GZUP-u.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag. Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych na 14 obecnych podczas głosowania, przy jednym głosie wstrzymującym, uchwała została przyjęta większością głosów.

Pkt. 4.4

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę wraz z uzasadnieniem w sprawie wyrażenia woli przystąpienia gminy Baranów Sandomierski, w charakterze partnera, do realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa IX - Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.2 - Poprawa jakości kształcenia ogólnego, którego liderem będzie Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie.

Głos zabrał radny Janusz Wilk Przewodniczący Komisji Oświaty, informując że komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały. Dodał, że w ubiegłym roku dwie szkoły z terenu gminy przystępowały do podobnego projektu tj.: szkoła w Ślęzakach i szkoła w Baranowie Sandomierskim.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag. Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych na 14 obecnych podczas głosowania, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 4.5

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę w sprawie nadania imienia Szkole Filialnej w Durdach podporządkowanej organizacyjnie Szkole Podstawowej im. gen. Władysława Sikorskiego w Woli Baranowskiej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Woli Baranowskiej. Głos zabrał Przewodniczący Komisji Oświaty, informując że komisja podjęła opinię pozytywną odnośnie omawianego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez Panią Martę Janczurę Dyrektora Zespołu Szkół w Woli Baranowskiej. Pani Dyrektor poinformowała, że zarówno rodzice jak i grono pedagogiczne szkoły filiarnej w Durdach wnioskuje o ponowne nadanie tej szkole imienia Św. Jadwigi Królowej, gdyż szkoła ma już długą historię związaną z tym imieniem i wiele planów na przyszłość. Grono pedagogiczne w Woli Baranowskiej również popiera tą inicjatywę.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag. Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych na 14 obecnych podczas głosowania, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 4.6

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Wyjaśnień udzieliła Pani Skarbnik - ponieważ budżet na przyszły rok planowany jest z deficytem, jak również przewiduje zaciągnięcie kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, kwota 1 682 297,00 zł podana w uchwale jest równa przypadającym do spłaty ratom od kredytów i pożyczek. Przedłożona uchwała jest po to aby gmina mogła

w każdej chwili zaciągnąć kredyt, jeżeli zajdzie taka konieczność. Na ten moment jeszcze nie ma takiej potrzeby.

Głos zabrał radny Wojciech Mazur podjęcie uchwały ma charakter ostrożnościowy, aby w razie konieczności nie trzeba było zwoływać kolejnej sesji nadzwyczajnej w tej sprawie, komisja jednogłośnie podjęła opinię pozytywną.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag. Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych na 14 obecnych podczas głosowania, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 4.7

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę w sprawie zmian w Uchwale Nr XLIII/352/17 Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim, dotyczącej upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Baranów Sandomierski do zaciągnięcia zobowiązań przekraczających rok budżetowy.

Głos zabrał Burmistrz, informując że zadanie to już zostało wstępnie przegłosowane przez radnych w momencie jak był składany wniosek o dofinansowanie budowy drogi gminnej w obrębie budynków wielorodzinnych w Skopaniu Osiedlu. Jest to droga o długości ok 390 m z całą infrastrukturą: chodniki, odwodnienie, oświetlenie. Zadanie znalazło się na wstępnej liście rankingowej na dofinansowanie. W przyszłym roku planowana jest realizacja, jeśli zadanie znajdzie się na ostatecznej liście do dofinansowania. Chcąc przystąpić w przyszłym roku jak najszybciej do realizacji tego zadania, wnioskujemy do rady o podjęcie przedmiotowej uchwały, aby jak najszybciej w przyszłym roku można było rozpiąć przetarg na powyższe zadanie. W związku z bardzo obszernym zakresem robót, pod koniec przyszłego roku z pewnością byłby problem ze znalezieniem wykonawcy.

Głos zabrał radny Bolesław Lombara, który podziękował Burmistrzowi za dotychczasową pracę nad tym projektem oraz Zarządowi Tarnobrzskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, który na dokumentację projektową wyłożył 41 tys. zł. Ze strony TSM jest pełna deklaracja współpracy. Rozmowy i uzgodnienia z Burmistrzem zostały przeprowadzone. Radny dodał, że ze strony TSM wkład zostanie pokryty z funduszu remontowego mieszkańców Osiedla.

Burmistrz dodał jeszcze, że projekt będzie dofinansowany w wysokości 50% ze środków NPRDL, pozostała część pół na pół finansowana będzie przez Gminę oraz TSM. Jest to inwestycja od dawna wyczekiwana przez mieszkańców. Droga w obszarze, w którym mieszka najwięcej w Gminie na 1m² mieszkańców, jest w stanie urągającym. Jeśli pojawiają się takie możliwości to należy taką inwestycję wykonać.

Głos zabrał radny Edward Rusin – podziękował Burmistrzowi za zaangażowanie w pozyskanie środków zewnętrznych na realizację tej inwestycji. Dodał, że kosztowało to wiele wysiłku i starań, żeby zadanie to znalazło się na liście rankingowej. Zadanie uplasowało się na 24 dobrej pozycji, która już raczej się nie zmieni. Radny dodał, że on również swoimi staraniami się do tego przyczynił. Radny zobrazował jeszcze złą sytuację komunikacyjną w tym rejonie i poprosił radnych o przegłosowanie tej uchwały.

Głos zabrał radny Henryk Róg. Zapytał Burmistrza czy tą umowę z TSM w sprawie współfinansowania zadania ma Burmistrz na piśmie czy tylko słownie.

Burmistrz odpowiedział, że jest to umowa ustna, pisemnej nie było zawieranej ponieważ nie było ku temu podstawy. Jest to deklaracja słowna złożona przez Pana Prezesa Lenarta, w obecności kilku osób.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowej, informując że komisja jednogłośnie przyjęła przedłożony projekt bez uwag. Komisja wiedziała, że pierwotna wersja tejże uchwały zawierała kwotę 500 050,00 zł co stanowiło 50% planowanej inwestycji i wkładu gminy. Teraz

kwota ta wzrosła, nie mniej jednak komisje uspokaja fakt, zapewnień ze strony Burmistrza i radnego Lombary, że TSM deklaruje partycypację w kosztach tej inwestycji. Teraz rolą Burmistrza jest aby deklaracja słowna stała się rzeczywistością i inwestycja została zrealizowana przy udziale TSM i Państwa w zadeklarowanych wysokościach.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma jeszcze uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nikt z radnych nie zgłosił więcej uwag. Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych na 14 obecnych podczas głosowania, przy jednym głosie wstrzymującym i jednym głosem przeciw, uchwała została przyjęta większością głosów.

Pkt. 4.8

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę w sprawie zmian w Uchwale Nr XXXVIII/312/17 Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim, dotyczącej upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Baranów Sandomierski do zaciągnięcia zobowiązań przekraczających rok budżetowy.

Głos zabrał Burmistrz wyjaśniając, sytuację zwiększenia środków na zadanie modernizacji budynku Domu Wiejskiego w Durdach. Zaznaczył, że określony zakres prac remontowych jest na poziomie minimalnym, takim żeby można było mówić o zwiększeniu funkcjonalności i energooszczędności budynku. Zgodnie z projektem dół zagospodarowany ma być jako centrum rekreacji, ponieważ taki był warunek programowy. Burmistrz omówił przebieg przetargów i poinformował, że wykonawcą będzie firma REMBISZ, ta która przeprowadzać będzie również remont MGOK w Baranowie Sandomierskim. Ponieważ, wokół tego zadania pojawiło się wiele kontrowersji, Burmistrz przygotował i przedstawił zestawienie największych zadań inwestycyjnych i ogólnie wydatków na nie, w poszczególnych miejscowościach w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Konkluzja z przedstawionego zestawienia była taka, że najmniejsze nakłady inwestycyjne na mieszkańca z pośród wszystkich miejscowości przypadły właśnie na Durdy. Burmistrz przypomniał, że miejscowość pozostała w tym roku z okrojoną szkołą ale dzięki temu pojawiły się duże oszczędności z tego tytułu, dlatego też niebyło by sprawiedliwym pozbawianie tej miejscowości perspektyw rozwoju i możliwości modernizacji budynku, służącego całej społeczności lokalnej. Burmistrz podkreślił, że budżet gminy jest w dobrej kondycji i nie zasadnym było by nieskorzystanie z możliwości pozyskania środków zewnętrznych na taką inwestycję. Ponadto będzie to pewien gest uczciwości wobec mieszkańców tej miejscowości.

Głos zabrał Wojciech Mazur, który przyznał rację, że w ostatnim czasie był to jeden z najbardziej kontrowersyjnych projektów uchwał. Radny zaznaczył, że początkowo zadanie miało kosztować gminę 300 tys. zł a dofinansowanie 200 tys. zł, po przetargu okazało się, że zadanie ma kosztować Gminę 470 tys. zł. Radny zaznaczył, że nie pamięta takiej inwestycji, która realizowana była z takim współczynnikiem. Dodał, że w tym roku były już wykonywane prace remontowe w Domu Wiejskim w Durdach za kwotę 60 tys. zł, co również należy doliczyć do tej kwoty. Ponadto przyszły rok jest rokiem rekordowym pod względem ilości inwestycji i zaangażowanych w nie środków z budżetu gminy, więc nasuwało się pytanie czy kolejne zadanie jest aż tak niezbędne. Reasumując wszystkie wątpliwości, komisja w składzie 6-cio osobowym zagłosowała: 3 osoby za tak i 3 osoby wstrzymało się od głosu.

Głos zabrał ponownie Burmistrz, wyjaśniając sytuację inwestycyjną na terenie Gminy jak i możliwości aplikowania w ramach aktualnych projektów.

Głos zabrał radny Henryk Róg stwierdzając, że dziwi go sposób w jaki usiłuje się przeforsować remont tego budynku, zasady które tu Burmistrz przedstawia są mocno nieklarowne. Radny poprosił o krótkie i rzeczowe wyjaśnienie dlaczego nie zostało rozpisane nowe zadanie tylko do rozliczonego projektu dorzuca się kolejne kwoty z kredytu.

Radny Edward Rusin stwierdził, że jest to pierwsza miejscowość wjeżdżając do Gminy od strony Rzeszowa, więc powinna być wizytówką, a tak naprawdę od bardzo wielu lat nic się tam nie robiło, po za likwidacją szkoły w tym roku i utworzeniem filii. Stwierdził, że sukcesywnie powinny być w każdej miejscowości realizowane remonty domów ludowych, ponieważ realnie służą mieszkańcom, a tym bardziej jeśli można na ten cel pozyskać środki z zewnątrz. Zaapelował do radnych o zdrowy rozsądek podczas głosowania.

Głos zabrał Ryszard Jarzębski podsumowując wszystkie argumenty za przegłosowaniem tejże uchwały.

Radny Stanisław Bernad skomentował całą tą dyskusję stwierdzając, że jeżeli dochodzi do sytuacji gdzie pierwotnie na zadanie jest przeznaczona kwota 300 tys. zł a nagle z różnych względów wychodzi, że potrzeba na zadanie 472 tys. zł, to wystarczyło by wcześniej na obradach komisji przedłożyć wyliczenia i uzasadnienie i wówczas uniknęłoby się na sesji tych wszystkich dyskusji przedłużających obrady.

Burmistrz usprawiedliwił się, że nie mógł być na wszystkich komisjach ponieważ terminy mu się zbiegały z innymi ważnymi spotkaniami. Natomiast na wczorajszym posiedzeniu komisji budżetowej był i wyczerpująco udzielił informacji na ten temat. Dodał, że co do zasady kredyt preferencyjny będzie brany wyłącznie na zadanie inwestycyjne budowy kanalizacji. Natomiast na te wszystkie pozostałe zadania kredyty nie będą brane. Co do remontu Domu Wiejskiego w Durdach zakres rzeczowy nie może ulec zmianie czy okrojeniu. Jest to zadanie określone całościowo i prace wymieniane w zadaniu bezpośrednio się ze sobą łączą czy z siebie wynikają. Dla przykładu konieczna przebudowa klatki schodowej pociąga za sobą przebudowę sanitariatów, docieplenie budynku wymusza wymianę okien itp. Wniosek został już złożony, zatwierdzony i nie ma możliwości jego zmiany.

Na koniec głos zabrała radna Teresa Mazur, która opowiedziała o fatalnym stanie technicznym budynku, stwierdziła, że ten remont powinien już dawno być wykonany. Usuwanie we własnym zakresie przez sołectwo drobnych niezbędnych napraw nie załatwia problemu, budynek wymaga kompleksowego remontu, chociażby podstawowych rzeczy typu okna przez które w czasie deszczu woda leje się do środka. Radna poprosiła o przegłosowanie uchwały.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma jeszcze uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nikt z radnych nie zgłosił więcej uwag. Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych na 14 obecnych podczas głosowania, przy 5 głosach wstrzymujących, uchwała została przyjęta większością głosów.

Pkt. 4.9

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Knapy.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag. Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych na 14 obecnych podczas głosowania, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 4.10

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę w sprawie zmian budżetu na rok 2017. Wyjaśnień udzieliła Pani Alina Zasadnia Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetowej przedstawił pozytywną opinię komisji odnośnie proponowanych zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag. Przewodniczący poddał projekt pod

głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych na 14 obecnych podczas głosowania, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do następnego punktu programu sesji - wolne wnioski i zapytania radnych. Następnie odczytał pismo od Przewodniczącego Zarządu Osiedla Miasta Baranów Sandomierski dotyczącego zamknięcia procedury zmiany granic Miasta Baranów Sandomierski.

Radny Ryszard Jarzębski zgłosił problem z przepustem pod Górką Skopańską.

Radny Edward Rusin zapytał Wicestarostę Krzysztofa Pitrę kiedy jest planowana budowa chodników w miejscowościach Dymitrów Mały i Dymitrów Duży przy drogach powiatowych.

Radny Mirosław Smykla zgłosił problem z nieodróżnymi rowami przy drodze powiatowej w Woli Baranowskiej.

Radny Henryk Róg złożył wniosek o zamknięcie procedury konsultacji odnośnie zmiany granic miasta Baranów Sandomierski. Co wywołało ponownie długą dyskusję pomiędzy radnymi: Edwardem Rusinem, Ryszardem Jarzębskim, Bolesławem Lombara i Henrykiem Rogiem.

Radny Bolesław Lombara złożył wniosek o wyjaśnienie skąd się wzięli mieszkańcy na ul. Mieleckiej w Baranowie Sandomierskim, skoro nie przypomina sobie żeby kiedykolwiek taka ulica była uchwalana przez Radę w tej miejscowości. Na jakiej podstawie zostali Ci ludzie przemeldowani. W tej kwestii Sekretarz Gminy odpowiedział, że nie może w tym momencie udzielić odpowiedzi, ponieważ nie ma w wglądu w rejestr uchwał. Odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

Ad. 6

Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania. Na powyższe pytania zarówno Burmistrz jak i Wicestarosta odpowiadali na bieżąco.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Waclaw Smykla podziękował Radnym Rady Miejskiej i wszystkim gościom za przybycie i o godz. 18.10 zamknął obrady XLVI sesji Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr inż. Waclaw Smykla

Protokołowała:
Lidia Ciesielska, st. ds. obsługi rady.