

## PROTOKÓŁ

**z XIX sesji Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim odbytej w dniu 26 stycznia 2016 roku w sali Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Baranowie Sandomierskim.**

Obecni na sesji – jak załączone listy obecności do niniejszego protokołu.

Na sesji obecnych było 15 radnych.

**Zgodnie z tematyką obrad:**

### Ad. 1

Otwarcia sesji, przywitania radnych, zaproszonych gości, oraz stwierdzenia prawomocności obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim – Pan Waław Smykla o godz. 16.00.

### Ad. 2

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim przedstawił porządek obrad (jak w załączonym zaproszeniu do niniejszego protokołu).

Przewodniczący zapytał czy ktoś ma pytania do przedstawionego porządku obrad. Pytań brak.

### Ad. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim poinformował radnych, że protokół z XVIII sesji Rady Miejskiej został sporządzony, podpisany i znajduje się w biurze obsługi Rady Miejskiej. Do protokołu nie wniesiono żadnych uwag.

### Ad. 4.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie informacji z pracy Burmistrza Miasta i Gminy Baranów Sandomierski pomiędzy sesjami. Informację odczytał Zastępca Burmistrza Pan Marek Barszcz. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś pytania do przedłożonej informacji.

Radny Bolesław Lombara zapytał „czy Skopanie obejmuje całość i dotyczy również domków na osiedlu?”

Burmistrz odpowiedział, że Skopanie obejmuje Skopanie górkę, Skopanie osiedle zachód jak również Skopanie Międzywodzie, trzy rozproszone punkty.

### Ad. 5.

Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do następnego punktu w sprawie podjęcia uchwał zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

#### Pkt. 5.1

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały (bez tabeli) wraz z uzasadnieniem w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Baranów Sandomierski na rok 2016.

Przewodniczący poinformował, że na jego ręce wpłynął wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Baranów Sandomierski dotyczący wprowadzenia zmian do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Baranów Sandomierski na rok 2016. Przewodniczący odczytał w całości wniosek w sprawie wprowadzenia zmian kwot w poszczególnych działach. Powyższy wniosek załączony jest do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez Burmistrza pana Marka Mazura.

Burmistrz wyjaśnił, że złożony wniosek jest ściśle powiązany z podjętą na poprzedniej sesji uchwałą w sprawie zamiaru likwidacji szkoły podstawowej w Knapach, wniosek dotyczy zmiany przeznaczenia budynku i zaadaptowanie go na Środowiskowy Dom Samopomocy. Do 23 marca trwa nabór wniosków na realizację zadań w ramach działania 6.2 RPO (infrastruktura pomocy socjalnej). Żeby móc przystąpić do konkursu i złożyć wniosek musimy mieć opracowaną dokumentację techniczną w zakresie adaptacji tego budynku. Burmistrz poprosił o uwzględnienie tej autopoprawki w projekcie budżetu.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma pytanie do przedłożonej przez Burmistrza autopoprawki do projektu budżetu?

Radny Edward Rusin stwierdził, że jest to wybieganie przed szereg, uchwała jest intencyjna, decyzja w sprawie likwidacji szkół jeszcze nie zapadła i nie wiadomo jak zachowa się kurator, ma prawo weta. Radny stwierdził, że jeśli zapadnie taka decyzja będzie wtedy czas na to żeby podejmować takie decyzje. Wniosek jest nowy i nie był rozpatrywany na posiedzeniu komisji budżetowej – chodzi o przesunięcia rzędu ponad miliona złotych. Radny złożył formalny wniosek o zwołanie posiedzenia komisji budżetowej.

Burmistrz zabrał głos odpowiadając, że niestety nie mamy czasu, terminy są krótkie na złożenie wniosku i jeżeli nie złożymy jakiegokolwiek wniosku to niestety nie będziemy brać udziału w konkursie. Burmistrz zgodził się, że jest pewne ryzyko, decyzja nie zapadła co do szkół, ale ryzyko jest przy każdym składanym wniosku aplikacyjnym o pozyskanie środków, ponieważ nigdy nie wiadomo czy dany wniosek przejdzie czy też nie. Nie podejmując w tym przypadku takiego ryzyka narażamy się na to, że gdyby te szkoły jednak uległy likwidacji to pozostajemy z niezagospodarowanym budynkiem na długie lata.

Głos zabrał jeszcze radny Mirosław Smykła stwierdził, że nie ma tu żadnego ryzyka. Nawet gdyby ten wniosek przeszedł to przecież nie musimy tych pieniędzy brać. Zapytał Burmistrza co on na to.

Burmistrz odpowiedział, że ryzyko jest w zakresie wydatkowania kwoty 50 tys. zł na dokumentację projektową – jeśliby z jakiś powodów nie doszło do likwidacji szkół w tym roku, to w pewnym sensie te pieniądze przepadają. Może się jednak okazać, że jeśli nie w tym roku to w następnym dojdzie do likwidacji szkoły, a czas realizacji projektu jest do końca 2017 roku, więc ryzyko utraty pieniędzy maleje.

Głos zabrał radny Wojciech Mazur poprosił o zarządzenie przerwy w celu zwołania komisji budżetowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził 5 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy radni mają jeszcze jakieś pytania do zgłoszonej przez Burmistrza autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na 2016 rok. Nikt nie zgłosił pytania. Przewodniczący poprosił radnego Wojciecha Mazura o przedstawienie opinii komisji w sprawie zgłoszonej autopoprawki.

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Wojciech Mazur zaznaczył że opinia komisji nie jest wiążąca dla radnych, radni według własnego uznania głosują nad zgłoszoną autopoprawką. Komisja w przerwie zapoznała się z proponowanymi autopoprawkami do uchwały budżetowej i wydała opinię pozytywną, stosunkiem głosów 5 za i 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę Burmistrza do projektu budżetu na 2016 rok. Za przyjęciem autopoprawki głosowało 13 radnych, 1 wstrzymał się od głosu na 14 obecnych podczas głosowania. Autopoprawka została przyjęta.

Następnie Przewodniczący przeszedł do dalszego procedowania nad projektem budżetu. Głos przekazał pani Alinie Zasadnia - Skarbnik Gminy. Poprosił o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skarbnik Gminy odczytała w całości pozytywną opinię RIO w Rzeszowie z dnia 7.12.2015 roku. Regionalna Izba Obrachunkowa zastrzegła jednakże, że po usunięciu wskazanych uchybień przedłożony projekt, będzie stanowił dobry materiał do dalszych prac nad projektem budżetu na 2016 rok.

W dalszej kolejności Przewodniczący poprosił o odczytanie opinii i wniosków Komisji ds. budżetu...

Przewodniczący Komisji Wojciech Mazur odczytał protokół z dwóch posiedzeń komisji. Opinia komisji dotycząca przedłożonego projektu budżetu na 2016 rok wraz z uwzględnionymi poprawkami – jest pozytywna.

Głos zabrał Burmistrz, podziękował radnym za pozytywne opinie w sprawie projektu budżetu. Odniósł się do wnioskowanych dodatkowych środków na straże pożarne, stwierdził, że na ten cel została przeznaczona realna i rozsądna kwota. Jeśli natomiast w ciągu roku wyniknie jakaś nadzwyczajna sytuacja wówczas, na ten cel będą przesuwane kwoty.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję nad projektem budżetu.

Radny Lesław Badawika zapytał Burmistrza, gdzie są środki na budowę drugiego zbiornika wody pitnej na ujęciu wody w Ślęzakach. To ujęcie jest wysoce niewydolne i wymaga doinwestowania. Komisja ds. rolnictwa wielokrotnie zwracała się z takim wnioskiem, aby zabezpieczyć środki na ten cel. Jest to sprawa strategiczna, jeśli się Burmistrz z tym nie zgadza to należy przedstawić rozwiązanie alternatywne.

Burmistrz, odpowiedział że, jest pełna świadomość problemu zarówno wśród radnych jak i pracowników urzędu. Oczekujemy na przekształcenia własnościowe ujęcia wody w Baranowie Sandomierskim. Gmina jest zainteresowana przejęciem tego ujęcia i skoncentrowaniem dostaw wody dla mieszkańców właśnie z tego ujęcia – raz z powodu parametrów technicznych tej wody, dwa z powodu możliwości eksploatacyjnych, które są nieporównywalnie większe od ujęcia wody w Ślęzakach. Burmistrz zaznaczył, że rozsądnym byłoby poczekać te kilka miesięcy niż niepotrzebnie wydatkować niemałe środki na rozbudowę ujęcia w Ślęzakach. Burmistrz poprosił o cierpliwość.

Radny Róg Henryk, wyraził niepokój co do wydatkowania 500 tys. zł na dalszą rozbudowę sieci kanalizacyjnej w gminie Baranów Sandomierski. Zapytał co odcinkami gdzie projekty już zostały wykonane w zeszłym roku - chodzi o dokończenie ul. Krakowskiej i Borowej Drogi w Baranowie Sandomierskim. Terminy realizacji leżą. Dokumentacja ważna jest 2 lata. Gmina wydaje kolejne pieniądze na dokumentację a gdzie realizacja już wykonanej dokumentacji? Radny poprosił Burmistrza o wyjaśnienia.

Burmistrz odpowiedział, że budżet jest dokumentem „żywym” nad którym pracuje się cały rok. W zależności od napływających do budżetu środków z rozliczanych zadań albo zaciągniętych kredytów, będą na dalszym etapie podejmowane decyzje odnośnie realizacji inwestycji, na które projekty są już wykonane.

Głos zabrał radny Stanisław Bernad – zapytał, których miejscowości dotyczy zwiększona kwota o 10 tys. zł na utrzymanie zieleni.

Burmistrz odpowiedział, że kwota w szczególności dotyczy utrzymania zieleni zaprojektowanej w ramach rewitalizacji miejscowości. Spora część zieleni została zniszczona przez zeszłoroczną suszę i wymaga uzupełnienia. Założenie jest takie aby dosadzoną zielenią tak ukształtować wizerunek miejscowości aby stawał się on bardziej atrakcyjny.

Radny Edward Rusin podsumował budżet na 2016 rok - żaden z wniosków Rady Osiedla w Skopaniu nie znalazł się w projekcie budżetu na 2016 rok. Radny wyraził niezadowolenie, że nawet tak drobne inwestycje za około 20 tys. zł, jak remonty dróg na osiedlu, nie znalazły się w budżecie. Skomentował finansowanie jednostek OSP – żadna ościenna gmina nie wydaje takich sum na straże pożarne. Radny przypomniał, że zgłasza ten problem i podsumowuje wydatki na straż od lat, budżet jest „dojony” przez strażę, a jest wiele innych ważniejszych wydatków. Radny podsumował, że projekt budżetu jest oszczędnościowy i nierozwojowy ale on mimo pewnych zastrzeżeń poprze ten budżet.

Burmistrz odniósł się do podsumowań radnego Edwarda Rusina. Zwrócił uwagę, że potężne wydatki na kanalizację, budowę sali gimnastycznej, termomodernizację obiektów gminnych, budowę dróg i inne, powodują, że jest to budżet bardzo prorozwojowy, którego skutki z pewnością będą dalekosiężne.

Przewodniczący Rady Miejskiej podkreślił, że w miarę napływających w ciągu roku środków ten budżet będzie ulegał ciągłym zmianom, które radni będą musieli głosować, a więc nie jest to wersja ostateczna. W związku z brakiem dalszych pytań odnośnie budżetu, Przewodniczący zamknął dyskusję nad projektem.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Baranów Sandomierski na rok 2016. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, na 14 obecnych podczas głosowania, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

#### **Pkt. 5.2**

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2020. Poprosił o zabranie głosu przez Panią Skarbnik Gminy. Pani Skarbnik wyjaśnił, że przyjęta do budżetu autopoprawka na kwotę 50 tys. zł automatycznie będzie musiała zostać ujęta w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodniczący nie odczytywała uzasadnienia ponieważ zostało ono dołączone do materiałów na sesję więc każdy radny mógł się z nim zapoznać. Zapytała czy radni mają jeszcze jakieś pytania do omawianego projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych na 14 obecnych podczas głosowania, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

#### **Pkt. 5.3**

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę wraz z uzasadnieniem w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Baranów Sandomierski do zaciągnięcia zobowiązań przekraczających rok budżetowy. Przewodniczący zapytał czy któryś z radnych ma jakieś uwagi do przedstawionego projektu. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych na 14 obecnych podczas głosowania, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

#### **Pkt. 5.4**

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę wraz z uzasadnieniem w sprawie określenia: kryteriów, liczby punktów przypisanych poszczególnym kryteriom oraz dokumentów potwierdzających ich spełnienie, w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły podstawowej lub publicznego gimnazjum, dla których organem prowadzącym jest Gmina Baranów Sandomierski.



Przewodniczący zapytał czy któryś z radnych ma jakieś uwagi do przedstawionego projektu.

Radny Edward Rusin ma pytanie do członków komisji oświaty dlaczego komisja oświaty nie wyraża opinii do tej i do następnej uchwały, kto ustala liczbę punktów w ramach poszczególnych kryteriów?

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy komisja obradowała nad tymi projektami uchwał?

Głos zabrała radna Teodora Babiuch. Odczytała protokół z posiedzenia komisji oświaty z dnia 22.01.2016. Komisja odbyła posiedzenie w sprawie wydania opinii w sprawie obu uchwał będących na obradach dzisiejszej sesji. Po analizie i uzyskanych informacjach od pracownika ds. oświaty, komisja wydała opinię pozytywną w sprawie obu projektów.

Przewodniczący Rady Miejskiej skomentował, że radny Edward Rusin pośpieszył się ze swoją opinią, gdyż na pewno poprosiłby o przedstawienie opinii komisji.

Radny Edward Rusin odpowiedział, że nie pytałby o to gdyby było napisane choć jedno zdanie pod uzasadnieniem, że projekt uzyskał opinię pozytywną komisji.

Głos zabrał Pan Marek Barszcz Zastępca Burmistrza. Wy tłumaczył, że posiedzenie komisji odbyło się po wysłaniu materiałów do radnych, więc zapisu nie mogło być. Zastępca wytłumaczył, że do tej pory kryteria do pierwszych klas szkół podstawowych ustalane były w statucie szkoły a do pierwszych klas gimnazjum ustalał kurator oświaty. Po zmianie przepisów o systemie oświaty, ustawodawca narzucił na organ prowadzący jednostki określenie kryteriów i liczby punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów. Stąd te projekty uchwał na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych na 14 obecnych podczas głosowania, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

#### **Pkt. 5.5**

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów naboru do przedszkoli na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Przewodniczący zapytał czy któryś z radnych ma jakieś uwagi do przedstawionego projektu. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych na 14 obecnych podczas głosowania, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 6.**

Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do następnego punktu programu sesji - wolne wnioski i zapytania radnych.

Radny Mirosław Smykla zapytał Burmistrza co ze scaleniami na Woli Baranowskiej, sporo osób pyta co dalej się w tej sprawie dzieje. Drugi temat – odbyło się spotkanie starosty powiatu mieleckiego i prezydenta Mielca oraz wójta Tuszowa i Trześni na temat hydrologicznego opracowania regulacji Babulówki. Radny zapytał czy gmina Baranów Sandomierski bierze w nim udział, gdyż spora część Babulówki leży na terenie naszej gminy. Gdyby większa ilość gmin brała udział we wspólnym projekcie byłaby większa szansa na pozyskanie środków na podniesienie wałów. Radny dodał, że w okresie powodzi stanowi ona duże zagrożenie.

Odpowiedzi udzielił zastępca Burmistrza. Urząd nie miała na temat tej konferencji żadnych informacji. Natomiast zaciągnięta została informacja na temat zamierzeń Podkarpackiego Zarządu Urządzeń Wodnych i Melioracji. Zostały już poczynione badania dna rzeki i badania geologiczne, jest już wyłowiony wykonawca i za niedługo rozpoczną się konsultacje społeczne, Mielec widocznie jest już na tym etapie.

Burmistrz Pan Marek Mazur odpowiedział na temat scaleń. Rada Sołecka zebrała ankiety dotyczące scaleń, sytuacja wygląda w ten sposób, że 319 osób jest za scaleniami, 263 przeciw, kwestia wymaga ustaleń co do prawa dysponowania tymi nieruchomościami. To jest raptem 27 % osób posiadających grunty w Woli Baranowskiej. Sołtysi z innych miejscowości nie podjęli tematu rozniesienia zgód na scalenia do mieszkańców zamieszkałych na ich terenie posiadających grunty w miejscowości Wola Baranowska. Gmina przygotowuje pismo do osób posiadających grunty w Woli Baranowskiej mieszkających poza miejscowością i poza terenem naszej gminy o wyrażenie zgody na scalenia. Musi być zadeklarowane minimum 50% osób, podmiotów posiadających grunty na terenie miejscowości. Następnie wypracowywana będzie decyzja scaleniowa polegająca na zinwentaryzowaniu gruntów podlegających scaleniom. Następnie Burmistrz dokładnie wytłumaczył kwestie finansowe dotyczące scaleń gruntów.

Głos zabrała radna Teodora Babiuch zapytała Burmistrza co ma zrobić z przypadkiem gdzie w tej chwili zgłosiła się jej jedna osoba, która chciałaby odstawić popiół do kontenera, a jest to osoba, której mąż jest obłożnie chory i ona sama gospodaruje. Zgłaszanie zapotrzebowania było do końca października więc co teraz zrobić.

Burmistrz odpowiedział, że kiedy urząd prosił o zgłaszanie chęci podstawienia kontenerów do miejscowości - zgłosiło się trzech sołtysów, teraz nie pozostaje nic innego jak polecić tej osobie żeby odstawiła popiół do PSZOK.

Radny Ryszard Jarzębski wyraził swoje zadowolenie, że wydatkowane są środki na zakup zieleni do różnych miejscowości, podkreślił, że rośliny ozdobne są drogie i sołectwa nie stać w ramach budżetów na takie zakupy. Zapytał również o to kiedy będzie realizacja odcinka chodnika między Baranowem Sandomierskim a domem Dziecka w Skopaniu.

Burmistrz odpowiedział, że na razie skupiamy się na dokończeniu odcinka na Woli Baranowskiej, jak sobie radni zdają z tego sprawę jest to inwestycja rozciągnięta mocno w czasie. Żeby realizacja budowy chodników przy drodze wojewódzkiej 872 nabrała tempa, prowadzone są konsultacje w zakresie Lokalnego Planu Rewitalizacji, aby wpisać w ten plan ścieżkę rowerową między Skopaniem a Baranowem jako łączącą obszary atrakcyjnie turystycznie – chodzi w szczególności o Skopanie Górkę gdzie stary układ urbanistyczny zabudowy został wpisany przez konserwatora zabytków do rejestru zabytków. Być może w takim kontekście udałoby się zrealizować to zadanie.

Radny Edward Rusin zapytał Burmistrza jakich budynków, w ramach składanego wniosku, dotyczy audyt energetyczny? Drugie pytanie - czy do Burmistrza wpłynęło jakieś pismo dotyczące pomocy finansowej dla powiatu na budowę chodników przy drogach powiatowych. Radny poprosił o podawanie szerszej informacji na temat spotkań konsultacyjnych dla mieszkańców dot. planów rewitalizacji. Ludzie nie wiedzą o tym, więc nic dziwnego, że później na spotkania przychodzi cztery osoby. Radny skomentował jeszcze wpisy na blogach na jego temat.

Burmistrz odpowiedział, że termomodernizacja wykonywana jest w tej chwili dla ośmiu obiektów na terenie gminy w ramach działania 3.2. – termomodernizacja obiektów oświatowych. Przedszkole Woli Baranowskiej będzie wykonywane z innych środków – tj. z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (granty do 100 tys. zł). Na ten moment nie ma żadnych zadań realizowanych wspólnie z powiatem. Powiat dołożył 60 tys. zł do inwestycji na LHS celem uzyskania odpowiedniej ilości punktów. Z informacji od

Starosty wiemy, że ponoć powiat zamierza przystąpić do realizacji ścieżki rowerowej od targowiska przy ul. Mickiewicza w Baranowie Sandomierskim do miejscowości Suchorzów. Odnośnie spotkań dot. rewitalizacji informacja była podana na stronie internetowej i gazecie lokalnej, być może brakło informacji z ambony. Uzupełnieniem tych konsultacji będzie ankieta, która będzie dostarczana do mieszkańców.

Radny Stanisław Bernad poprosił Burmistrza o nacisk na starostwo w sprawie włączenia niektórych terenów zalesionych do scaleń gruntów.

Burmistrz odpowiedział, że na to niestety nie ma wpływu. Niektóre tereny są wyłączone ze scaleń - jak lasy i działki budowlane.

Radny Wojciech Mazur zapytał Burmistrza, kto zapłacił i ile, za wieczór kolęd dla mieszkańców Baranowa Sandomierskiego, który odbył się na zamku w Baranowie Sandomierskim.

Burmistrz odpowiedział, że środki na ten cel zarezerwowane były w budżecie Rady Osiedla Baranów Sandomierski. Impreza kosztowała około 3000 zł i została zapłacona z wydzielonego budżetu dla Rady Osiedla czyli de facto z budżetu gminy.

Radny Wojciech Mazur ponownie zabrał głos w tej sprawie, przypomniał, że z tego co wie sołectwa na ten cel miały przeznaczać około 400-500 zł. Poddał w wątpliwość racjonalność i gospodarność wydatkowanych środków na ten cel. Podkreślił, że w przyszłości musi być podjęta dyskusja nad tym problemem na posiedzeniach właściwych komisji, bo jak zaznaczył radny, widać na tym przykładzie „że są równi i równiejsi”.

Więcej pytań nie zadano.

#### **Ad. 7**

Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania udzielane były na bieżąco, jak wyżej.

#### **Ad. 8**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Waclaw Smykla podziękował Radnym Rady Miejskiej i wszystkim gościom za przybycie i o godz. 18.20 zamknął obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**mgr inż. Waclaw Smykla**

Protokołowała:

Lidia Ciesielska, st. ds. obsługi rady.